



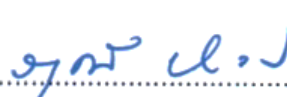
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี)
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2563

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

สารบัญ

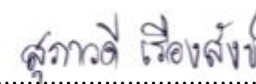
	หน้า
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร...	3
ประจำปีการศึกษา 2563.....	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	5
ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร.....	5
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา.....	6
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	14
ตารางที่ 1 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้.....	14
ตารางที่ 2 ผลการประเมินเชิงคุณภาพ.....	15
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	22
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร.....	22
ภาคผนวก.....	
กำหนดการตรวจประเมิน.....	24
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	25
ภาพประกอบ.....	30

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2563
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

1. ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วารุณี ปัทมะคังข์)

2. ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ พลงาม)

3. ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์เอี่ยมพร รุ่งศิริ)

4. ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวสุภาวดี เรืองสังข์)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 ได้มาตรฐานตามมาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.76 คะแนน) ตามเกณฑ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้โดย องค์ประกอบที่ 1 ผ่าน องค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 ,4, 5 และ 6 อยู่ในระดับดี

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการ ประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย	
		2.01 – 3.00 ปานกลาง	
		3.01 – 4.00 ดี	
		4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3	3.33	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 4	3.78	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6	4.00	ระดับคุณภาพดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.76	ระดับคุณภาพดี	

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ในปี พ.ศ. 2528 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ (ซึ่งในขณะนั้นยังมีฐานะเป็นกรมการฝึกหัดครู) ได้เห็นชอบและอนุมัติให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ (วิทยาลัยครู) ต่างๆ สามารถขยายการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาการ/วิชาชีพ และผลิตบัณฑิตและบุคลากร นอกเหนือจากวิชาชีพครู เพื่อรองรับการขยายตัวทางสังคมและเศรษฐกิจและเพื่อสนองตอบความต้องการของท้องถิ่น ให้สามารถปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐและเอกชนได้กว้างขวางขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งก็คือวิทยาลัยครูในขณะนั้น ได้มีการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจในระดับปริญญาตรี และได้รับการอนุมัติให้เปิดสอนในระดับอนุปริญญา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้ทำการเปิดสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจในระดับอนุปริญญาเมื่อปี พ.ศ. 2528 และในปี พ.ศ. 2532 ได้ทำการขออนุมัติและเปิดสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2533 โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของภาควิชาภาษาต่างประเทศ

ในปี พ.ศ. 2542 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้มีการแบ่งส่วนราชการและเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารใหม่ ทำให้ภาควิชาเดิมหมดไปแต่ได้มีการบริหารงานแบบโปรแกรมวิชาชีพในรูปของคณะกรรมการสาขาวิชาแทน โดยมีประธานสาขาวิชาเป็นผู้ประสานงานและดูแลการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาเป็นหลัก

ในปี พ.ศ. 2552 สภาการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) สาขาวิชาจึงได้จัดให้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ในปี พ.ศ. 2559 สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจได้ปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้งตามวงรอบ เพื่อให้หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพและสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกสู่สังคม และสามารถแข่งขันในตลาดแรงงานและเป็นที่ยอมรับจากองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงบริษัทระดับชาติและนานาชาติ โดยในการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2559 นี้มีเป้าหมายเพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนสามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพเท่าเทียมกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับประชาคมโลก สาขาวิชาจะปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้งตามวงรอบในปี 2564

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ปี พ.ศ. 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตามมคอ.2 จำนวน 5 ท่าน
2. หลักสูตรได้ปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมินในเรื่องจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามสมอ.08 และการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่เกิน 5 ปี) ตามเอกสารหลักฐาน มคอ. 2

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2562	แนวทาง/การพัฒนาปรับปรุงปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2563
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	จากการประเมินสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาที่อาจส่งผลกระทบต่อภาระการปฏิบัติงานของบัณฑิต คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมอบหมายให้ อ.จันทจิรา บุญชูตระกูล ติดตามและคอยให้คำแนะนำในการสมัครงานให้กับบัณฑิต เพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตมีงานทำตรงกับสาขาวิชาและมีรายได้ต่อเนื่องอยู่ในระดับที่สูงเมื่อเทียบกับสาขาวิชาอื่นในสถาบันอุดมศึกษาระดับเดียวกัน	จากการติดตามและดูแลทำให้ในปีนี้ บัณฑิตของหลักสูตรยังมีภาวะการทำงานในระดับสูง ซึ่งเห็นได้จากบัณฑิตมีงานทำร้อยละ 97.14, ทำงานตรงกับสาขาร้อยละ 99.02, เงินเดือนเฉลี่ยที่เป็นไปตามเกณฑ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี (17,169) สูงกว่าบัณฑิตในสาขาวิชาภาษาอื่นๆ และมีเงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (16,928) อยู่ในระดับที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมของสาขาวิชาอื่นๆ (16,510)
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	สาขาวิชาจัดกิจกรรมอบรมให้นักศึกษาใหม่นั้น ทางสาขาวิชาควร	1. ในด้านการจัดการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรกำหนด	1. จากการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในการอบรมปรับพื้นฐานทางภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2562	แนวทาง/การพัฒนาปรับปรุง ปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563
	ระบุผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมของการดำเนินงานที่แสดงถึงผลการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนหลัง การเข้าเรียนว่าพร้อมหรือไม่ หรือ คำอธิบายสิ่งที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในการเตรียมความพร้อมกับการเรียนการสอน ซึ่งสาขาวิชาได้ระบุหัวข้อ 3.1.2 การเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษา ว่าได้จัดอบรมพื้นฐานภาษาอังกฤษ โดยจัดให้นักศึกษาทำแบบทดสอบวัดความรู้พื้นฐานทางภาษาอังกฤษ โดยใช้ข้อสอบเสมือน TOEIC ดังนั้นสาขาวิชาควรแสดงคะแนนผลสอบวัดความรู้ เทียบกับการแปลงผลคะแนนเป็นแบบ CEFR หรือสาขาวิชาจัดกิจกรรมที่แสดงผลการเตรียมความพร้อมสนองต่อเป้าประสงค์ที่สาขาวิชากำหนดไว้	เป้าหมายสำหรับการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2563 โดยประเมินจากการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2562 จากการประเมินพบว่านักศึกษาต้องการให้มีการปรับพื้นฐานทางด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ หลักสูตรจึงจัดโครงการ Smart Communication in English ขึ้นโดยเชิญวิทยากรชาวไทย 1 ท่านเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ทางด้านหลักไวยากรณ์และเชิญวิทยากรชาวต่างชาติ จำนวน 2 ท่าน เพื่อปรับพื้นฐานทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ นอกจากนั้น หลักสูตรมีมติให้เตรียมความพร้อมในด้านการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้จัดปฐมนิเทศให้กับนักศึกษา โดยมีคณาจารย์และรุ่นพี่ให้คำแนะนำในการลงทะเบียน การเรียน และการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย นอกจากนั้นหลักสูตรยังมี	นักศึกษามีความพร้อมมากขึ้นก่อนเข้าศึกษา เห็นได้จากคะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นจาก ก่อนเรียน = 28 คะแนน หลังเรียน = 35 คะแนน จากการปฐมนิเทศทำให้นักศึกษามีความพร้อมในการใช้ชีวิตในการเรียนในรั้วมหาวิทยาลัย เห็นได้จากผลประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรในด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในระดับ 4.54 และการจัดให้มีระบบพี่รหัสน้องรหัส และคณะกรรมการนักศึกษา ทำให้นักศึกษาสามารถร้องเรียน แจ้งปัญหา และขอความช่วยเหลือได้เพิ่มเติมจากอาจารย์ที่ปรึกษา 2. หลักสูตรสามารถจัดโครงการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจ ประเมิน ปีการศึกษา 2562	แนวทาง/การพัฒนาปรับปรุง ปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563
		ระบบพี่เลี้ยงน้องรหัส และคณะกรรมการ นักศึกษาเพื่อสามารถเข้าถึงนักศึกษาใหม่ และสามารถให้คำปรึกษาและความ ช่วยเหลือได้ตลอดทั้งปี 2. ในด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา หลักสูตรกำหนดเป้าหมายในการจัดกิจกรรม จากผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตและการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ย้อนหลัง 3 ปี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	หลักสูตรควรผลักดันคุณวุฒิของ อาจารย์อย่างต่อเนื่อง มีการวางแผน สนับสนุนและให้การพัฒนาคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ ของ อาจารย์สาขา	หลักสูตรกำหนดเป้าหมายในการส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่ง ทางวิชาการของอาจารย์จากการพูดคุย สอบถามถึงปัญหาและอุปสรรคเป็น รายบุคคล โดยมีแนวทางดังนี้ 1. กำหนดระยะเวลาในการยื่นขอผลงาน และการสำเร็จการศึกษาให้ชัดเจน โดย กำหนดให้ต้องแล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2565 และต้องรายงานผลการดำเนินงาน	1. จากการติดตามเป็นรายบุคคลทำให้รับทราบ ปัญหาและอุปสรรคในการส่งผลงานวิจัยตีพิมพ์ และเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนข้อมูลและ แนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างมี ประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง และทำให้อาจารย์มี ทัศนคติที่ดีขึ้นต่อการทำวิจัยเพื่อเผยแพร่ใน วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลและการพัฒนา ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจ ประเมิน ปีการศึกษา 2562	แนวทาง/การพัฒนาปรับปรุง ปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563
		ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทราบทุก สิ้นภาคการศึกษา 2. จัดโครงการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิให้ คำปรึกษาการเขียนตำราและหนังสือเพื่อ ขอตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนให้ คำปรึกษาในการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์ใน วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล	เห็นได้จากคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตรต่อการพัฒนาอาจารย์ อยู่ที่ 4.94 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร 4 ท่าน มี ผลงานวิจัยเผยแพร่ในการประชุมระดับ นานาชาติจำนวน 2 บทความ, ผลงานวิจัย เผยแพร่ในการประชุมระดับชาติจำนวน 5 บทความ และผลงานวิจัยเผยแพร่ในวารสารที่ อยู่ในฐานข้อมูล Scopus (Q4)จำนวน 3 บทความ 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 2 ท่าน ที่ยังไม่ได้ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ได้เข้าร่วมโครงการ ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่จัด โดยหลักสูตร โดยมี รศ.ดร.สิงหนาท น้อมนิยม เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการให้คำปรึกษาในการ เขียนตำราและหนังสือเพื่อขอตำแหน่งทาง วิชาการ ขณะนี้อยู่ระหว่างการเขียนตำราและ หนังสือตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2562	แนวทาง/การพัฒนาปรับปรุง ปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	1. สาขาวิชาควรระบุรายละเอียดเนื้อหาในมคอ.3 เพื่อแสดงให้เห็นการพัฒนาการทำงานในรอบที่ผ่านมา หรือสะท้อนการทำงานในปัจจุบันต่างกับหลักสูตรเดิมอย่างไร อาจจะแสดงเป็น PDCA ให้เห็นขั้นตอนหรือกระบวนการหลักสูตร 2. หลักสูตรควรเก็บข้อมูลคะแนน TOEIC ของนักศึกษา เพื่อเปรียบเทียบคะแนนดีขึ้นอย่างไร	1. นำผลวิจัยของคณาจารย์ในสาขาวิชาที่จัดทำระหว่างปีการศึกษา 2562 มาเป็นแนวทางในการปรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ 2. นำข้อมูลที่ได้จาก - ผลประเมินผู้ใช้บัณฑิต - ผลประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ - การนิเทศน์นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ - การบรรยายของวิทยากรจากสายอาชีพต่างๆ ที่หลักสูตรเชิญมา (จากโครงการ Career Boost) - การให้ข้อมูลจากนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและศิษย์เก่า (จากโครงการ B.E. Job Fair) ซึ่งเก็บรวบรวมตลอดปีการศึกษา 2562 มานำเสนอให้อาจารย์ในสาขาวิชาเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปรับเนื้อหาวิชาให้	1. อาจารย์สามารถจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ในรูปแบบออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเห็นได้จากคะแนนการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาที่สูงกว่า 4.00 2. รายวิชาต่างๆ มีเนื้อหาที่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ ซึ่งเห็นได้จากผลการประเมินจากผู้ใช้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่สูงทุกปี และผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตที่สูงขึ้นทุกปี และเห็นได้จากผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความทันสมัยของรายวิชาอยู่ที่ 4.51 ซึ่งมากกว่าปี 2562 (4.48)

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจ ประเมิน ปีการศึกษา 2562	แนวทาง/การพัฒนาปรับปรุง ปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563
		สอดคล้องและเหมาะสมกับตลาดแรงงาน มากยิ่งขึ้น	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	-	1. รวบรวมและเผยแพร่สื่อการเรียนรู้ในด้าน ต่างๆ ลงในเพจของสาขาวิชา 2. ขอความร่วมมือคณาจารย์ในการแนะนำ แหล่งการเรียนรู้ออนไลน์ให้กับนักศึกษาใน แต่ละวิชา 3. สร้างกลุ่มไลน์ OpenChat เพื่อใช้เป็นช่อง ทางการติดต่อสื่อสารเพื่อแบ่งปันการเรียนรู้ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างศิษย์ ปัจจุบันและศิษย์เก่า 4. นำข้อเสนอแนะจากผลประเมินนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและบัณฑิตในปี การศึกษา 2562 มาเป็นแนวทางในการจัด โครงการต่างๆ ในปีการศึกษา 2563 เพื่อ สนับสนุนการเรียนรู้	1. จากการจัดโครงการส่งเสริมการเผยแพร่ ผลงานวิจัยในการประชุมระดับชาติและนานาชาติ นักศึกษาได้นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุม ระดับชาติจำนวน 6 คน ระดับนานาชาติจำนวน 4 คน 2. จากการจัดโครงการ TOEIC Master เพื่อ เตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในการ สอบ TOEIC สำหรับการสมัครงาน นักศึกษามี คะแนนสอบสูงสุด 865 ซึ่งสูงมากที่สุดจากหลาย ปีที่ผ่านมา และมีร้อยละนักศึกษาที่ได้คะแนน สอบมากกว่า 550 อยู่ที่ 19.23 ซึ่งน้อยกว่าปี 62 เล็กน้อย (ร้อยละ 22.52) 3. จากการจัดโครงการ Career Boost เพื่อเตรียม ความพร้อมสำหรับการเตรียมฝึกประสบการณ์ วิชาชีพให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยเชิญวิทยากร จากหน่วยงานที่มีชื่อเสียงและตรงตามความ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจ ประเมิน ปีการศึกษา 2562	แนวทาง/การพัฒนาปรับปรุง ปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563
			ต้องการของนักศึกษามอบบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์และขอบข่ายหน้าที่ในการทำงานในสายอาชีพต่างๆ ทำให้นักศึกษาสามารถเลือกสายอาชีพและสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ตรงตามความสามารถและคุณสมบัติของนักศึกษามากขึ้น ตลอดจนยังช่วยสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการรับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพในบริษัทชั้นนำระดับชาติและนานาชาติ เช่น Federal Express, CP ALL, Qatar Airways, บริษัท ไทย โลอ้อน เมนทารี จำกัด นักศึกษาได้ผลประเมินจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยมีค่าเฉลี่ย (จาก 60 คะแนน) ในปีการศึกษา 2563 = 56.29 (79 คน) เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2562 = 54.42 (111 คน) และ ปีการศึกษา 2561 = 55.24 (75 คน)

1.3 วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น

ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. ให้หลักสูตรทราบบสถานการณ์ของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนา คุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการ พัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษารายงานประเมินตนเอง (SAR) วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้และองค์ประกอบการประกัน คุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
 - สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
 - สัมภาษณ์และจดบันทึก
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - อาจารย์ผู้สอน
 - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร
 - บัณฑิต/ศิษย์เก่า
 - ผู้ใช้บัณฑิต
 - ศึกษาจากเอกสาร

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ คณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ	
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
	ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา			ผ่าน		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		ผ่าน			
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		ผ่าน			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา		ผ่าน			
ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร			ผ่าน 3 ข้อ	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	134.85	ร้อยละ 25.44	4.65		
	29				
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	102 x 100	ร้อยละ 97.14	4.86		
	105				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	มีการดำเนินการ		4.00		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ คณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	มีการดำเนินการ		4.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	มีการดำเนินการ		2.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	มีการดำเนินการ		4.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1 x 100	ร้อยละ 40	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0 x 100	ร้อยละ 0	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.8 x 100	ร้อยละ 96	5.00	
	5			
รวมคะแนน ตัวบ่งชี้ 4.2			3.33	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	มีการดำเนินการ		3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	มีการดำเนินการ		3.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ คณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	มีการดำเนินการ		3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	มีการดำเนินการ		3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มีการดำเนินการ		✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีการดำเนินการ		✓	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีการดำเนินการ		✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการดำเนินการ		✓	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ คณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
	ตัวหาร			
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มีการดำเนินการ		✓	
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการดำเนินการ		✓	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการดำเนินการ		✓	
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำ ด้านการจัดการเรียนการสอน	-ไม่มี-		-ไม่มี-	
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มีการดำเนินการ		✓	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการ พัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-ไม่มี-		-ไม่มี-	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มีการดำเนินการ ระดับความพึงพอใจ 4.30		✓	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ คณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
	ตัวหาร			
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มีการดำเนินการ ระดับความพึงพอใจ 4.64		✓	
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 5.4	10 ข้อ/10 ข้อ ร้อยละ 100		5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีการดำเนินการ		4.00	
รวมคะแนนเฉลี่ย 13 ตัวบ่งชี้			3.76	

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

ข้อเสนอแนะภาพรวม

- หลักสูตรได้รับความนิยมจึงทำให้มีจำนวนนักศึกษาสมัครเข้าศึกษาเกินเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	
-	
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

1. จุดเด่นและแนวทางเสริม
- บัณฑิตได้งานทำภายใน 1 ปี เป็นจำนวนมาก ซึ่งสะท้อนคุณภาพของหลักสูตร
2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
-
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

1. จุดเด่นและแนวทางเสริม
- หลักสูตรมีโครงการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในด้านการวิจัย - ผลงานวิจัยของนักศึกษาได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติเป็นจำนวน 10 เรื่อง
2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
-
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

1. จุดเด่นและแนวทางเสริม
- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลนานาชาติเพิ่มขึ้น
2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
- หลักสูตรควรกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามแผน
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดเด่นและแนวทางเสริม
-
2. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
-
3. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1.จุดเด่นและแนวทางเสริม
-
2.จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
- หลักสูตรควรจัดหาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ที่ทันสมัยเพิ่มเติม เพื่อใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนและการวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01–3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01–5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 -6	2	-	-	4.76	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย			3.48	3.75	4.76	3.76	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการ
โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563
วันที่ 19 กรกฎาคม 2564 เวลา 09.00 – 16.00 น.

รูปแบบออนไลน์ Google Meet

เวลา	กิจกรรม
เวลา 08.00 น.	เข้าร่วม Google Meet ลิงก์วีดีโอคอล: https://meet.google.com/sky-ewpy-fko หรือโทร: (US) +1 505-373-2223 PIN: 907 014 296#
เวลา 08.00 – 08.30 น.	รองศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ ศศิธรเสาวภา คณบดี กล่าวเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
เวลา 08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินฯ
เวลา 09.00 – 12.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ โดย 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วารุณี ปัทมะดั่งษ์ ประธาน 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ ผลงาม กรรมการ 3. อาจารย์เอื้อมพร รุ่งศิริ กรรมการ 4. นางสาวสุภาวดี เรืองสังข์ เลขานุการ
เวลา 12.00 – 13.00 น.	พักรกลางวัน
เวลา 13.00 – 15.30 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (ต่อ)
เวลา 15.30 – 16.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลและข้อเสนอแนะในการตรวจประเมินผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร

คำสั่งแต่งตั้ง

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ที่ ๒๐๔๔/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอก และตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๖๒ ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศ กำหนด นั้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๑๕ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและ อำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

- | | |
|---|-------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ รัฐฉัตรานนท์ | ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญามน กาญจนาทวีกุล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๔. นางสาววนิดา กงแหลม | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

- | | |
|--|-------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ คู่ทวีกุล | ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชนิษฐา จิตชินะกุล | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๓. อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ บุรณะกร | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| ๔. นางสาวสุภาวดี เรืองสังข์ | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและบริการ (วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ บุญพัฒน์	ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย ธรรมเสนห์	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.ธนภูมิ ป่องเสงี่ยม	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๔. อาจารย์เมลาณี อูระสนิท	เลขานุการ

๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (วันที่ ๓๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

๑. อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจ ติ่งภากรณ์	ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.บุรินทร์ ศรีสมถวิล	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราณี ปัทมะสังข์	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๔. นางสาวคุณละดา เพชรอำไพ	เลขานุการ

๕. หลักสูตรการสนทนาศาสตรบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาสารานุกรมศาสตร์ (วันที่ ๓๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

๑. อาจารย์ ดร.ทรงพล นศเรศเรืองศักดิ์	ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ จันทร์ดี	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๓. อาจารย์อิริยา ผ่องพิทยา	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๔. นางสาวศรีณัฏร์ แสงทอง	เลขานุการ

๖. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ โชติจรัสเกียรติ์	ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา สุขสวัสดิ์	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๓. อาจารย์ศรีสุรักษ์ สีวันนา	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๔. นางสาวสุภาวดี เรืองสังข์	เลขานุการ

๗. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสังคมและวัฒนธรรม (วันที่ ๓๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล ชำนาญ	ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยภูมิ สีชมภู	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๓. อาจารย์สมโชค ฤทธิ์จำรูญ	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๔. นางสาวจิราพร ฮามวงศ์	เลขานุการ

๘. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ ผลงาม	ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราณี ปัทมะสังข์	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๓. อาจารย์ ดร.กรภัค จำยประยูร	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๔. นางสาวจิราพร ฮามวงศ์	เลขานุการ

๙. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราวุฒิ ปัทมะคังซ	ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ ผลงาม	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๓. อาจารย์ ดร.กรภัค จ้ายประยูร	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๔. นางสาวจิราพร ฮามวงศ์	เลขานุการ

๑๐. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราวุฒิ ปัทมะคังซ	ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ ผลงาม	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๓. อาจารย์เอื้อมพร รุ่งศิริ	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๔. นางสาวสุภาวดี เรืองสังข์	เลขานุการ

๑๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการยุทธศาสตร์รวมทั้งเชิงนโยบายและบริการ (วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา ความคั่นเคย	ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. อาจารย์รัฐทิติยา หิรัญยาค	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๓. อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๔. นางสาวกัญญพัชมา หงส์ภัทราจันทร์	เลขานุการ

๑๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ (วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

๑. รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) กัลยา แสงเรือง	ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญามณ กาญจนนาหวีกุล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย สิทธิกรณ์	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๔. นางสาวจิราพร ฮามวงศ์	เลขานุการ

๑๓. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

๑. อาจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก	ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญามณ กาญจนนาหวีกุล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมรัตน์ สิ้นสุเดช	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๔. นางสาววนิดา กงแหลม	เลขานุการ

๑๔. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ (วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

๑. อาจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก	ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญามณ กาญจนนาหวีกุล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมรัตน์ สิ้นสุเดช	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๔. นางสาววนิดา กงแหลม	เลขานุการ

๓๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและธุรกิจที่พัก

(วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา	ความคุ้นเคย	ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. อาจารย์รัฐทิติยา	หิรัญยหาต	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๓. อาจารย์รัชฎาพร	วงษ์โสพนากุล	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๔. นางสาวกัญญ์พัชมา	หงส์ภัทราจันทร์	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗

๒. ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร

๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร เพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหลักสูตร

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔



(รศ.ดร.จติกาญจน์ ศรีวิบูลย์)

อธิการบดี

256m.64 เวลา 14:21:06 Non-PKI Server Sign

Signature Code : MAASA-EYADA-MAEY-MMQA3

ภาพประกอบ



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ยินดีต้อนรับ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563

วันที่ 19 กรกฎาคม 2564
เวลา 9.00 – 16.00 น.

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

ผศ.ดร.วราวุธ ปัทมสังข์
ผศ.ดร.ประกอบ ผลงาม
อาจารย์เอี่ยมพร รุ่งศิริ
คุณสุภาวดี เรืองสังข์



FHS SSRU

ผ่านระบบออนไลน์

Faculty of Humanities and Social Sciences
Suan Sunandha Rajabhat University

บันทึก

สุภาวดี เรืองสังข์ กำลังนำเสนอ

File | C:\Users\irapom.ha\Desktop\be/be/ana.7/รายงาน%20ผล%20ประเมิน%20คุณภาพ%20การศึกษา%20ประจำปีการศึกษา%202563.pdf

14 of 129

รหัสนักศึกษา: 25491661110134

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ปูพื้นฐานให้นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และมีจิตสำนึกที่รับผิดชอบต่อสังคม
2. ส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ในสหสาขาวิชาและหลักการทางธุรกิจ
3. พัฒนาศักยภาพการสื่อสารภาษาอังกฤษในบริบททางธุรกิจ
4. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาตนเองเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

1. มีคุณธรรมจริยธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีค่านิยมที่ดีในการดำเนินชีวิต การทำงาน และการเป็นพลเมืองโลก
2. มีองค์ความรู้และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในบริบททางธุรกิจ
3. มีความรู้ในหลักการและทฤษฎีทางธุรกิจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร (ข้อมูลตาม มคอ.2 คณะมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา)

ตามมคอ.2	ชุดปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. อ.ณัฏฐ์ เอภาะ	1. อ.ณัฏฐ์ เอภาะ	
2. อ.จินตจิรา บุญสุระกุล	2. อ.จินตจิรา บุญสุระกุล	
3. รศ.ดร.นุชนาฏ หามะศิริกุล	3. อ.ดร.อังคณา เทืองนาค	อนุมัติวันที่ 27 มิถุนายน 2561
4. อ.นภาพร สุวรรณโณ	4. อ.นภาพร สุวรรณโณ	
5. อ.พณิศา ธีระกุล	5. อ.พณิศา ธีระกุล	อนุมัติวันที่ 15 เมษายน 2563

คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร (ข้อมูลปัจจุบัน ในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ. 08)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ สาขาวิชา

ปัทมา

Prakorb

Varunee

สุภาวดี

อนันต์ชัย

อาจารย์เอี่ยม...

อังคณา

จินตจิรา

คุณ

บันทึก สภาวดี เรื่องสังขี กำลังนำเสนอ

5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนดไว้ ดังนี้

แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้ อาจารย์จินตจิรา บุญชูตระกูล และอาจารย์ณัฏฐิ สุวรรณโชติเป็นคณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้

1. คัดเลือกรายวิชาที่จะให้มีการตรวจสอบการประเมินผลป็นเรียนรู้ของนักศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการ
2. ตรวจสอบผลของการประเมินผลการเรียนรู้ โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของผลการเรียนในแต่ละรายวิชา จากการรายงานผลคะแนนใน มคอ. 5 และ 6
3. เปรียบผลการเรียนกับแผนการประเมินผลการเรียนรู้ (Learning outcome) ตามที่ปรากฏในหมวดที่ 5 แผนการสอน และการประเมินผล ชื่อ 5.2 แผนการประเมินผลการเรียนรู้ ใน มคอ.3 และ 4 โดยพิจารณาว่า ผู้สอนใช้วิธีการประเมินผลและเครื่องมือการประเมินที่เหมาะสมหรือไม่ เป็นไปตามกำหนดเวลาการประเมิน และสัดส่วนของการประเมินผลเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนหรือไม่
4. ตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหาสาระ การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ โดยการสัมภาษณ์นักศึกษาแต่ละชั้นปี ชั้นปีละ 5 คน ตามแบบสัมภาษณ์ที่ออกแบบไว้ โดยมีตัวอย่างรายงานผลการประเมินดังนี้

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 นักศึกษารหัส 60

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายาใน หลักสูตรศิลปศาสตร...

บันทึก

ปัทมดา

Prakorb

Varunee

คุณ

อนันต์ชัย

อาจารย์เอี่ยมพร

อังกวรา

จินตจิรา

สภาวดี

สุณัฐา

สภาวดี